



## VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

## PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van den 1<sup>sten</sup> tot den 1<sup>sten</sup> Mei. f 1.00.  
 Voor elk regel meer. . . . . 0.15.

Behalve de 35 cts. zegelgeld.  
 Aankondigingen van geboorte, huwelijken en overlijden,  
 worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel-  
 regt daaronder begrepen.

## DONDERDAG 2 FEBRUARIJ.

## UITGEVER-DIRECTEUR:

C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.

Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.  
 Jan Hendrikstr. n°. 259.

## ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden . . . . .  
 Voor de overige steden des Rijks . . . . .

## Hoofd-Bureau voor Ned. Oost-Indië:

VAN HAREN NOMAN EN KOLFF, te Batavia.  
 Prijs franco per Landmail voor Java en buitenbezittingen,  
 per jaar, met vooruitbetaling bij het nemen van het  
 abonnement f 20, Ned. Cour.

Men zal zich herinneren, dat het *Handelsblad* onlangs het, in dezen tijd zoo gewichtige vraagstuk heeft opgeworpen, of *Nederland* zou behooren in te treden tot de neutraliteits-verklaring van Denemarken en Zweden, dan wel op andere wijs zich eene stelling van neutraliteit te reserveren, die geschikt ware, om ons buiten den kring der dagelijks meer naar een Europeesch oorlog-neigende gebeurtenissen te houden.

In het gevoelen van het *Handelsblad* stemden onderscheidene andere dagbladen in. De *Amsterdamsche Courant*, die in dit geval duidelijker dan ooit als half-officiële Courant optrad, verklaarde zich tegen dezen raad. Zij sprak aldus:

„Wij voor ons kunnen het niet ontveinzen, dat wij aan eene neutraliteits-verklaring onzerzijds, die door niets hoegenaamd is uitgelokt, en door niets zou kunnen worden toegelicht, in deze oogenblikken niet het volstrekt onschuldig karakter zouden meenen te mogen toeschrijven, hetwelk het *Handelsblad* er quade aan eigen schijnt te achten; dat eene demonstratie van dien aard, alle omstandigheden in aanmerking genomen, ons strijdig zou voorkomen met de plegtige betuiging, nog onlangs door de regering afgelegd, dat zij „eene vredelievende staatkunde denkt te volgen.“

„Bovendien zou het bij dien eersten stap niet kunnen blijven. Eenmaal, zij het dan ook op negatieve wijze, in den strijd gemengd en genoemd en gekend, zou ons gouvernement zich ligt in eendelooze moeilijkheden wikkelen, die telkens nieuwe verklaringen uitlokken en tot nieuwe quaestien aanleiding zouden geven. Door de eene-mogelijkheid in dezen, door de andere weder in een geheel verschillenden zin uitgelegd en opgevat, zou onze maatregel al ligt eene juist tegenovergestelde uitwerking hebben en misschien al licht een onzuiverheid in onze vriendschappelijke betrekkingen met de overige Staten van Europa, thans op een zoo in den volsten zin des woords soliden voet geregeld.“

Eenige dagen later verklaarde het *Amsterdamsche* orgaan van den Minister van Buitenlandsche Zaken: „dat de klemere staten verstandig zullen handelen, indien zij, zoolang hunne regten niet alleen niet bedreigd, maar zelfs niet van verre in twijfel worden gesteld, de houding bewaren, en niet, nog niet aangevallen“.

En wat zien wij nu gebeuren? De *Amsterdamsche* neemt, in haar N°. van 28 Januarij jl., over een bericht uit de *Frankfurter Postzeitung*, waaruit blijkt, dat onze regering juist zou gedaan hebben, wat, volgens de *Amsterdamsche Ct.* „ligt alles bederven“ kon.

„Den 21 Jan. werd te Weenen door den Nederlandschen gezant, Baron van Heeckeren, aan graaf Buol, eene nota der Nederlandsche regering overhandigd, die, zooals ons van goederhand verzekert wordt, eene verklaring inhoudt ten aanzien van de politiek welke de Nederlandsche regering besloten heeft te volgen bij het dreigende aanzien, dat de staat van zaken neemt. Deze verklaring moet, naar wij met zekerheid vernemen, inhouden, dat de Regering der Nederlanden van de tot dus verre gevoerde politiek in geenerlei wijze wenst af te gaan, dat, bij de omstandigheid dat de vriendschappelijke betrekkingen met de overige staten van Europa in geenerlei opzigt iets te wenschen overlaten, er volstrekt geen grond aanwezig is tot het nemen van buitengewone maatregelen, die ligtelijk van de eene of andere zijde zouden kunnen worden uitgelegd in strijd met de bedoelingen der regeringen, hetgeen aanleiding zou kunnen geven tot misverstand in geschillen, tot vermijding waarvan de Nederlandsche regering ten allen tijde allerijverigst werkzaam was. Naar alle waarschijnlijkheid zullen, zoo wel ons (het Oostenrijksche) kabinet, als de overige mogendheden met deze verklaring genoegen nemen. Zeker is het, dat men niet gaarne zou hebben gezien, dat de Nederlanden toegetreden waren tot de onzijdigheids-verklaring van Zweden en Noorwegen en Denemarken, omdat de beweegredenen, die dezen stap als noodwendig voor de Scandinavische mogendheden deden voorkomen, met betrekking tot de Nederlanden, niet als geldig kunnen worden beschouwd.“

Noch de *Staats-Courant*, noch de *Amsterdamsche*, noch de *Nieuwsbode* hebben dat bericht weersproken, zoodat het, ook omdat de *A. C.* het eerst het bericht heeft overgenomen, geacht moet worden de waarheid te bevatten. Een en ander een nieuw bewijs, hoe ons Vaderland door eene tegenovergestelde richting moet worden geleid.

Wat, in elk geval, Nederland juist met Oostenrijk zou te maken hebben, verstaan wij, in gemoede niet te begrijpen; en evenmin is het ons duidelijk, hoe de *Amsterdamsche* hare stelling nu zal verdedigen, dat men geenerlei verklaring doen moest, „om zich in geene eendelooze moeilijkheden te wikkelen, die telkens nieuwe verklaringen uitlokken en tot nieuwe quaestien aanleiding geven zouden“. De *Utrechtsche Prov. en Stads-Courant* maakt dan ook, meenen wij, te regt, de volgende opmerkingen:

Den inhoud dier geheele nota in het midden latende, komt het ons vreemd voor, dat men, uitgaande van het naar onze gedachte hoogst wenschelijke denkbeeld der stipt mogelijke onzijdigheid, verklaringen of nota's aan eenige regering rigt. — Doet men zulks toch aan eene magt, zoo zal men ze noodwendig aan allen moeten laten volgen. De eene verklaring zal wel ligt spoedig de andere uitlokken, en, wat zal er dan van onze neutraliteit worden? Willen wij eene algemeene verklaring van beginselen afleggen, dan schijnt het ook vreemd, dat zulks juist aan Oostenrijk geschiedt, waarlijk niet de hoofdpartij in het dreigende treurspel. Eindelijk is het zonderling, dat men niets van dergelijke, naar onze gedachte, gewichtige zaak verneemt van de zijde onzer regering, maar het berigt daarvan weder uit vreemde dagbladen moet erlangen.

In het belang van onze volstrekte onzijdigheid hopen wij, dat de geheele zaak eene onwaarheid zij, als zoodanig officieel mag worden tegengesproken: of wel, dat men langs denzelfden weg, beter worde ingelicht.

Ook de *Echo Universel* schijnt niet overtuigd te zijn van de volkomene homogeniteit tusschen de beweerdde nota en de gedraging der Regering, zoo als die door de *Amsterdamsche Ct.* is geschilderd. „Onze gedachte confiere, ook dat wanneer tusschen beide hoegenaamd geen verband bestond, de nota zelve eene onvoorzigtige daad noemt.“

„De verklaring zou alzoo blij geven van den geest, waarin op dit oogenblik onze buitenlandsche betrekkingen geleid worden. Indien zij werkelijk in den medegedeelden zin gedaan is, dan geeft zij tot eene zeer natuurlijke opmerking aanleiding. Waartoe te verklaren, dat men van de tot dusverre gevolgde politiek van goede verstandhouding in geenerlei wijs zal afgaan, terwijl niemand ons van eenige verandering in onze staatkundige gedragslijn verdacht heeft? De verklaring, dat men op eenigerlei wijs van houding is veranderd, zou in de gegeven omstandigheden begrijpelijk zijn; maar hoe kan men zich het nut verklaren van verzekeringen, die geene andere betekenissen hebben dan deze: „zoo als gij mij tot dus ver hebt gezien, zult gij mij bij alle eventualiteiten blijven zien?“

„De nota, die, van wege onze regering, aan den graaf Buol is overhandigd, schijnt nutteloos en bijgevolg onvoorzigtig, in het stelsel dat de ministeriële bladen aan ons kabinet toekennen. Nog meer: zij is slechts eene vermomde neutraliteits-verklaring; want indien men wil blijven voortgaan, om met iedereen op een goeden voet te blijven, dan heeft men ook het voornemen, om onzijdig te blijven in de botsingen, welke verdeeldheid kunnen doen ontstaan tusschen hen, met welke men in goede verstandhouding blijven wil. Welken naam men ook aan soortgelijke verklaringen geve: steeds blijft de zaak dezelfde. Maar Nederland zou eene absolut-geïsoleerde neutraliteit bewaren, namelijk eene zoodanige, welke, door de kracht der omstandigheden, wellicht de meest voorbije en noodzakelijke wijs de meest ongunstige voor het welbegrepen belang des Rijks zou kunnen worden.“

Wij verwachten van de *Amsterdamsche Courant* geene duidelijke opheldering; want dat blad is gewoon, nadat het nu en dan orakelsgewijs gesproken heeft, in stilzwijgen te volharden. Maar van de Regering meenen wij eenige verklaring te mogen vorderen omtrent eene zaak, welke, zoo ze bewaarheid werd, inderdaad van grooten invloed kan zijn op onze positie in den, wellicht zeer aanstaanden, grooten worstelstrijd in Europa.

De Heer J. B(ake) heeft toegegeven het gezegde van den Heer Thorbecke (zie de *Nederlander* n°. 1089). Wij moeten de lasten van den middenstand verlichten; maar voegt er bij: „zoodanig bewezen, dat de middenstand bovenmate belast is. Laten wij worden aangenomen, dat verlichten niet anders beteekent, dan men houdt het dus voor overgenomen, dat de middenstand mag zijn“.

Wij meenen, dat de laatste zinsnede, slechts omschrijvende, wat door den Heer Thorbecke gezegd, en beantwoordende wat niet gezegd is, tamelijk overbodig kan worden geacht. Wij hebben dus aan het gevorderd bewijs, dat de middenstand bovenmate belast is.

Er zou altijd, in het oog van den Heer J. B., iets aan ons bewijs blijven ontbreken, zoo wij niet vooraf behoorlijk omschreven hadden, welk soort van ingezetenen door ons onder middenstand begrepen wordt. Niet minder moeilijk zal het ons vallen, met den Heer J. B. overeenstemmende te zijn in de bepaling, wanneer de middenstand moet gezegd worden bovenmate belast te zijn.

Wij willen trachten van onze zijde het gevorderd bewijs te leveren.

De middenstand begint met de ingezetenen, die, uit welken hoofde ook, een jaarlijks inkomen van f 500 hebben, terwijl die stand o. i. aan de andere zijde wordt begrensd door hen, die f 1200 en meer te verteren hebben. Wij gronden ons gevoelen op de Wet van 6 Maart 1844 (*Staatsblad* no. 14). In art. 34 en 35 vinden wij eenigen maatstaf. Inkomsten uit ambten, neringen, beroepen of bedrijven worden daarbij gekapitaliseerd, en als wij den middenstand beschouwen, als meestal bestaande uit huisgezinnen, waarvan het hoofd tusschen de 30 en 40 jaren oud is, wijst de daarvoor gestelde factor 7 ons de klasse aan, waarin de ingezetenen, naar gelang van het bedrag hunner bezitting of van hun vermogen, werden verdeeld.

Wij zien nu, art. 34, f. 3, dat personen, wier bezittingen naar dien maatstaf geen f. 3000 bedragen, werden vrijgesteld van de belasting, die ten behoeve van het Rijk zoude worden geheven; en waarbij geene andere vrijstellingen golden.

Wij bemerken, dat tot den middenstand, die op den behoeftigen of geringsten stand volgt, gerekend werden te behooren de personen, die f 3000 bezitten of f 500 aan inkomsten genieten.

Wij vinden verder in art. 39 eene graduatie van aanslag in die belasting, die zich eerst bepaalt tot personen, die f 6000 bezitten of f 850 inkomen genieten; maar waarop volgt eene klasse van personen, die f 10,000 aan bezittingen of f 1400 aan inkomsten hebben, en wij gelooven, dat elke stap, die wij op dien weg voortzetten, ons tot de hoogere standen brengen, die hunne onderscheidene nuances hebben, maar die buiten onze beschouwing liggen.

Zoo het ons gelukt mogt zijn, den Heer J. B. te hebben overtuigd, hoezeer wij verlangen, zoo na mogelijk, aan de waarheid te komen, gelooven wij niet, in ons bewijs te zijn te kort geschoten, welke ingezetenen wij rekenen onder den middenstand, die verlichting behoeft.

Die verlichting behoeft. — Maar van ons wordt het bewijs gevraagd, dat de middenstand bovenmate belast is. Ook in dit opzigt willen wij trachten aan het kenbaar gemaakt verlangen te gemoet te komen.

Het zal niet noodig zijn, een budget te geven voor de behoefte van een huisgezin uit den middenstand. In den regel gelooven wij, dat de inkomsten worden verdeeld en dat daarvan niets ter besparing kan worden overgehouden. Wij vertrouwen dus, dat de middenstand het met ons eens zal zijn, dat alles wat de middenstand valt in welke verhouding de belastingen ook, de kosten van onderhoud of de kosten van een jaarlijks

Wij kunnen een huisgezin uit zes leden bestaande, en dat vast inkomen van f 1200 heeft, tot een bedrag van f 40.00 aan belastingen brengen.

aan f 55.00  
 te zamen f 95.00  
 Het huisgezin uit zes leden bestaande, en dat f 1000 heeft, betaalt in de pers. belast. f 60.00  
 de accijzen . . . . . 35.00  
 te zamen f 95.00

aan f 55.00  
 te zamen f 95.00



Een derde voorbeeld mogen wij geven van een huisgezin, dat niet meer dan f. 600 inkomen geniet. Het is, dat de in de eerste kolom vermeldde belasting voor f. 100 en het bedrag in de andere kolom op gemaakt, brandstoffen, zout en zeep, en het geslacht mag het zijn om de veertien dagen één pond vleesch), eene som van f. 100 minus f. 65.

Wij zijn in staat, des gevorderd, in bijzonderheden onze berekening te staven; terwijl het ons onbetwistbaar is voorgekomen, dat de middenstand ten minste 11 pct. van het inkomen bijdraagt in 's Rijks belastingen, onverminderd hetgeen voor de behoeften van de provincie en van de gemeente, gevorderd wordt. We laten nu aan den heer J. B. het onderzoek over, of die verhouding van belasting tot inkomen ook bestaat ten aanzien van de hoogere standen.

Maar wij kunnen tot staving van ons beweren, dat de middenstand bovenmate belast is, ons beroepen op eene autoriteit, die voor de *Nederlander*, en dus ook wel voor den correspondent in financiële onderwerpen, J. B., van krachtige betekenis is.

De Heer VAN HALL zeide, bij de beraadslagingen over de gemeente-wet:

„Ik bedrieg mij dus niet, zoo ik meen, wanneer ik stel dat 10 opcenten op de grondbelasting voor de gebouwde eigendommen eene verhooging van ongeveer 11 pct. op den huurprijs ook der geringste perceelen en voornamelijk van deze te weeg zal moeten brengen.”

De *huurder* is dus ook met de *grondbelasting* bezwaard.

„Het geringste gedeelte der opbrengst van de belasting op het personeel wordt opgebracht door de eigenlijke weelde. De *nijvere middenstand* brengt daarom *betrakkelijk het meeste op*, omdat die belasting, waar het *huurwaarde*, en het daarmede in verband staande *mobilaar*, waar het deuren, vensters en haardsteden *geldt*, eene belasting is op de behoeften van die klassen.”

En zal het nog betwijfeld worden, of de belasting op de patenten en de accijnsen niet het meest door den middenstand worden betaald, die neringen, beroepen en bedrijven uitoefent en wiens eerste levensbehoeften, als: *tarwe, vleesch, brandstoffen, zout en zeep*, bovenmate belast zijn?

### Nederlanderachtigheden.

Het is om zich vrolijk te maken, wanneer men de pretentien maakt, die de *Nederlander* menigmaal doet gelden; maar het is, voor de eer der drukpers in ons Vaderland, om zich te bedroeven, wanneer men gedwongen wordt, dagelijks de *kwade trouw* van het orgaan der, zich thans noemende, christelijk-historische partij, ten toon te stellen.

Wij mogen het volgende, éclatante staaltje in de aandacht onzer lezers wel aanbevelen.

Prof. MULDER schrijft den bekenden brief in de *Nederlander* van Woensdag 25 Januarij. Ds. MONTIJN plaatst den zijnen in het N<sup>o</sup>. van Donderdag 26 Januarij.

Denzelfden dag, Donderdag, plaatsten wij beide brieven; want de *Grondwet*, de dagteekening dragende van *Vrijdag*, is natuurlijk den dag te voren gedrukt.

Kan ooit spoediger voldaan worden aan hetgeen de goede trouw van ons inderdaad vergde? Wij konden kwalijk den brief van Ds. MONTIJN een dag vroeger hebben opengehouden, dan de *Nederlander* ons dien heeft gebracht? Wat doet nu de *Nederlander*?

In zijn N<sup>o</sup>. van *Zaterdag*, die des Vrijdags middags ten 2 ure wordt uitgegeven, lezen wij het volgende:

„De *Grondwet*, waarin de toelichting van den auteur van het opstel over de *April-beweging* in de *Gids* met zooveel welgevallen is opgenomen, heeft van het dementi van Prof. Mulder, Ds. MONTIJN en Dr. Kemink geen melding gemaakt?”

Maar de *Nederlander* heeft, vóór 2 ure Vrijdag, de *Grondwet* kunnen inzien, en dan ontwaren, dat wij „per keerenden post”, zonder eenige uitnodiging hebben voldaan, aan hetgeen wij nimmer verzuimd hebben te beschouwen als de plicht van elke eerlijke Courant.

Opzettelijk, te *kwader trouw* werd de *Grondwet*, alzo door het orgaan van de christelijk historische partij in het daglicht van oneerlijkheid gesteld, in hetzelfde oogenblik dat onze Courant moet geacht worden in handen van de *Nederlander* te zijn geweest; en bij de overtuiging dat, althans ten aanzien van Ds. MONTIJN, ondanks al de vorderingen der drukpers, geene snellere reproductie denkbaar was.

Dat is nog niet alles.

Dezelfde *Nederlander* die zoo ijverig beschuldigingen anticipeert, verzaakt ten onzen aanzien elk plichtbesef, waar het geldt het herstel van insinuatien, die geblaken zijn, onder de „onwaardige” te moeten geteld worden. Zoo is nog altijd aan ons regelmatig verlangens niet voldaan, om door de opening van het tegenschift van onzen correspondent uit de Langstraat, terug te nemen de beschuldiging, dat wij „ter kwader trouw” berigten „zonden” zonnenstellen, als het ware, om den toestand van ons land in een onwaar daglicht te stellen.

Op dit verlangen wordt nu eenvoudig geantwoord: wij rekenen ons daartoe niet verplicht. In zekeren zin heeft de *Nederlander* regt. Hoe kan men dwaas genoeg zijn, om

onder zijne „plichten” te tellen: eerlijkheid in discussie en loyaal schuldbelijden?

Wij vragen eindeloo, of de heer GROEN VAN PRINSTERER, die nog dezer dagen (Nederl. N<sup>o</sup>. 1104) openlijk heeft verklaard, de verantwoordelijkheid te dragen van de algemeene rigting van den *Nederlander*, het op gevaar van zelf verdoeld te worden, om meer minnen acht te waardigen naam en zijne inkomsten, te verplegen, om te waken, dat de *Grondwet* niet hartig wale door de tegenwoordige beleidsuren zijn Courant? Het schijnt geen aansprakelijk staan van „elk woord”; maar het geldt hier een *stelsel*, dat door de *Nederlander* tegenover zaken en personen, tegenover beginselen en couranten, kortom tegenover alles, zelfs in theologische geschillen dagelijks, op eene niet-eervolle wijze in praktijk wordt gebracht.

De heer GROEN VAN PRINSTERER heeft, in de *Nederlander* (N<sup>o</sup>. 1104), een open schrijven gerigt aan den hoogleeraar J. H. SCHOLTEN. Wij mengten ons niet in het geschil, ofschoon het ons voorkomt, dat de *Nederlander* en zijne schrijvers nog al verlegen zijn, om zich „sauf l'honneur” uit den strijd terug te trekken.

In dat open schrijven bevindt zich echter eene zinsnede, die ook door ons niet onopgemerkt blijven mag. Zij luidt aldus:

„Onbillijk en zeer onedelmoedig is het van dengene, die bij uitzondering, geheel vrijwillig, de verantwoordelijkheid der algemeene rigting van eene politieke Courant op zich heeft genomen, en dagelijks aan naamlooze vergoeding en laster ten doel staat, te vergen dat hij, bovendien voor ieder woord, ik zeg nu niet van de redactie, maar althans van hetgeen hij zelf nu en dan in het dagblad mogt willen schrijven, aansprakelijk zij. Dat hem tittel en jota eener — wat is Couranten-polemiek anders? — onmiddellijk, met iedere feil en vergissing, opgeteekende improvisatie in rekening worde gebracht?”

Heeft de heer GROEN hier in ernst gesproken? Het is nauwelijks denkbaar?

Twee verschillende zaken worden hier dooreen gemengd. Wij zullen ze van elkander scheiden.

Vooreerst: de plichten van hem, die zich — het zij al dan niet „bij uitzondering” of „vrijwillig”, — hetgeen woorden zonder betekenis zijn — verantwoordelijk stelt voor de algemeene rigting van eene politieke Courant. Wij meenen dat het noch „onbillijk”, noch „onedelmoedig” is, om den hoofdleider voor geheel den inhoud verantwoordelijk te stellen. Wat hij zelf niet schrijft, moet geacht worden geschreven te zijn onder zijne inspiratie, op zijn bevel, ten gevolge van zijne instructiën. Dit is te minder „onbillijk”, of „onedelmoedig” ten aanzien van den heer GROEN, die openlijk zijne betrekking tot de *Nederlander* verkondigt; wanneer men in overweging neemt, dat niet alleen de *Nederlander*, maar de heer GROEN zelf doorgaans een of anderen naam verantwoordelijk stelt voor, of in verband brengt met Couranten-artikels, zonder dat het op eenigerhande wijs geconstateerd is, dat de aldus geïnstrueerde naam inderdaad in de Courant of bij het artikel betrokken is.

Ten tweede: de plichten en de verantwoordelijkheid van hem, die zelf schrijft. Volgens den heer GROEN is het „onbillijk” en „onedelmoedig”, iemand aansprakelijk te stellen voor ieder woord, dat hij in een dagblad mogt willen schrijven? De heer GROEN noemt couranten-polemiek eene „opgeteekende improvisatie”. In zekeren zin is dit waar, wanneer men couranten schrijft als de *Nederlander*, waar, in den regel, van de zes kolommen, vijf, drie kwart met citaten gevuld zijn; minder waar is het voor die couranten, welke van meening zijn, dat vraagstukken aan de hand, nu eene gezette studie, behoeven behandeld te worden. Maar „improvisatie” of niet — ook deze qualificatie doet hier niets ter zake — wij gelooven, dat wij den heer GROEN zelf de onhoudbaarheid zijner stelling niet behoeven uit een te zetten! Zou hij inderdaad meenen, dat de schrijver b. v. van een geïnstrueerd artikel kan volstaan met te beweren: „Ik heb slechts, bij opteekening geïmproviseerd, en het is „onbillijk” en „onedelmoedig” mij daarvoor aansprakelijk te stellen?” Alleen dan zou zoodanige „improvisatie” wellicht eenige verschooning kunnen erlangen, wanneer de schrijver behoorde tot de categorie van hen, op wien den tekst past: „Heere, vergeef hen de zonden, want zij weten niet wat ze doen!” En dat die tekst op een uitstekend man als de heer GROEN niet van toepassing is, zal wel geen nader betoog behoeven.

Die reserve van „onbillijkheid” en „onedelmoedigheid” is reeds, al weder van de zijde van den heer GROEN, vooral, niet ontvankelijk; omdat het de *Nederlander* en de heer GROEN bij uitnemendheid zijn, die „elk woord”, geïmproviseerd, of „opgeteekend geïmproviseerd” opvatten, daarvan acten van beschuldiging dressereren en dagelijks het gezegde tot waarheid trachten te maken: „donnez moi deux mots de sa main” enz.

In N<sup>o</sup>. 1100 van de *Nederlander* lezen wij het volgende:

„Zou er niet bij het Departement van Hervormde Eeredienst voor een Minister te weinig, bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken voor één Min. der verp. werkt zijn?”

„Zou de heer van Rappard niet tevens met hetgeen vroeger tot zijn werkring behoord heeft, met *Onderwijs*, *Kunsten*, en *Wetenschappen*, kunnen worden beïnvloed?”

„Wij zouden deze gedachte niet durven witten, indien we het schijnbare bericht van de *Nieuwe Noord-Brabander* voor volkomen juist hielden: dat de heer van Rappard, in het Kabinet een *anti-revolutionair-orthodox-Dordsch* element is.”

Wij gelooven, dat de *Nieuwe Noord-Brabander* niet

goed is ingelicht, omdat, zoo wij wel geïnformeerd zijn, elke poging, om een anti-revolutionair element in het Kabinet te dringen, bij het Ministerie zoowel als bij het Hooft van den Staat weerstand ontmoet.

Het denkbeeld van de *Nederlander* is niet onaardig. De heer van RAPPARD is niet voor eene wettelijke regeling van het *onderwijs* in anti-revolutionairen zin. — Wellicht ware er meer te hopen van den heer VAN RAPPARD. Zou het niet later zijn, ook den Minister van R. C. Eeredienst met een deel der taak van den Minister van Binnenlandse Zaken te belasten? bijv. met *kunsten en wetenschappen* en het *onderwijs* aan den heer VAN RAPPARD op te dragen?

De *Nederlander* weet gewis niet, dat de laatste een kweekeling is van Koning WILLEM I.

De *Nederlander* zegt in N<sup>o</sup>. 1100.

„Bemoedigend is het tevens te vernemen, dat in den Kerkeraad „der Nederl. Herv. Gemeente te 's Gravenhage”, vooral onder de opzieners, de overtuiging omtrent hunne verplichting, om op de Kerkleer met Christelijke onbekrompenheid en naauwgezetheid te letten, veld wint.”

Wij gelooven, dat in de aangevangen pogingen tot voorziening in de openstaande predikantsplaats voor de anti-revolutionaire leden der 's Gravenhaagse gemeente eerder grond voor teleurstelling dan voor bemoediging te vinden is. Het aangekondigde *negental* immers zal zeker aan de verwachting van de „vrienden” niet beantwoorden, daar het toch vele tegenstanders en zelfs bestrijders van de anti-revolutionaire rigting bevat.

## Butenland.

### ENGELAND.

Den 31 Januarij heeft, ingevolge de jongste bepaling, de opening der zitting van het Parlement plaats gehad, en wel door H. M. de Koningin in persoon. De aanspraak, bij die gelegenheid door H. M. gehouden, luidt aldus:

„MY LORDS EN HEEREN!”

„Het is mij altijd eene streelende gewaarwording, u bij de opening van het Parlement te kunnen verwelkomen, en in de tegenwoordige omstandigheden strekt het mij tot een bijzonder genoegen, dat ik uwen bijstand en raad kan inroepen.

„De hoop, welke Ik uitdrukte bij de sluiting van de jongste zitting, dat het bestaande geschil tusschen Rusland en de Ottomanische Porte spoedig zou worden bijgelegd, is niet verwezenlijkt, en tot Mijn leedwezen moet Ik u mededeelen, dat daaruit een oorlogstoestand is opgekomen.

„Ik heb bij voortdurend in vriendschappelijke overeenstemming gehandeld met den keizer der Franschen; en *Mijne pogingen, aangewend in overleg met Mijne bondgenooten, om den vrede tusschen de geschnitten partijen te herstellen*, bleven tot dusverre zonder eenig gevolg; doch werden daarom niettemin onafgebroken voortgezet. Ik zal niet nalaten in die pogingen te volharden. Doch, aangezien door de voortzetting van den oorlog de belangen van dit land en van Europa kunnen worden in gevaar gebracht, is het noodzakelijk dat Mijne zee- en landmacht worden vermeerderd, met het uitzigt om daardoor aan Mijne verloopen kracht bij te zetten, en om meer krachtadig tot het herstel des vredes werkzaam te zijn. Ik heb de noodige bevelen gegeven, dat al de stukken, strekkende tot opheldering van de over deze aangelegenheid gevoerde onderhandelingen, binnen kort aan u zullen worden medegedeeld.

„HEEREN VAN HET HUIS DER GEMEENTEN!  
„De begroting van dit jaar zal u worden voorgelegd, en Ik vertrouw, dat gij zult bevestigen, dat zij in overeenstemming met de wischen der openbare dienst, met het oog op bezuiniging is gemaakt.

MY LORDS EN HEEREN!

„In het jaar, dat thans verloopen is, hebben wij de zegening van eenen overvloedigen oogst niet mogen onder vinden. Door deze beschikking der *voorzienigheid* zijn de prijzen der levensmiddelen gestegen en is de nood der behoeftigen toegenomen: het geduld, waarmede de armen hun lijden droegen, was voorbeeldig, en de zong van de regering, blijkbaar door de vermindering der regten op de levensbehoeften, heeft niet weinig gestrekt ter voorkoming van een geest van ontevredenheid.

„Met zelfverdoening heb Ik het genoegen u mede te deelen, dat de handelsbloei des lands niets te wenschen overlaat, dat vooreerst de invoer, als de uitvoer, aanmerkelijk zijn toegenomen, en dat de inkomsten van het laatste jaar meer dan voldoende zijn geweest, om in de behoeften van 's lands dienst te voorzien.

„Ik zal aan uwe overweging aanbieden een wetsontwerp, dat op Mijnen last wordt ingereedheid gebracht, en strekkende, om voor de schepen van alle bevriende naties de kustvaart van het Koninkrijk open te stellen en met aangevoeren zie ik, aan het belang van Mijn volk, de opheffing der gemaet van de bij de jongste wetgeving vastgestelde beperkende bepalingen.

„Op Mijnen last zijn aan de hoogeschoolen van Oxford en Cambridge voorstellen gedaan, tot het invoeren van verbeteringen, die voor deze instellingen wenschelijk kunnen worden geacht. De mededeelingen deswege aan de universiteiten gedaan zullen ter uwer kennis worden gebracht, en maatregelen aan uwe overweging onderworpen met het doel, om zulke verbeteringen tot stand te brengen.  
„De bepalingen, die voor het beleid der burgerlijke regtspleging noodig zijn en de maatregelen betreffende de rigting, zijn onlangs herzien. Een wetsontwerp tot herleuring van het nieuwe stelsel en tot uitbreiding van regtsmagt zal u worden voorgelegd.



"Pins Napoleon is den 20. met eenig gevolg van Parijs  
 te Brussel aangekomen. 'en Avond aan het stations-gebouw  
 door den Hertog van Brabant, ongewacht en door dezen  
 naar het koninklijk paleis begeleid, waar vertrekken voor  
 hem in gereedheid waren gebracht. Detachementen van alle  
 corpora der bezetting waren bij de receptie tegenwoordig.  
 Het Brusselsche dagblad *l'Indépendance* zegt, dat het  
 bezoek van den neef van Z. M. den Keizer der Franschen  
 aan Z. M. den Koning der Belgen alleen moet worden  
 beschouwd als een blijk van de goede verstandhouding,

Het fort Cheffetil, dat men door de Russen hernomen  
aan gesloot, vande heeft het slecht uitgehouden. Men  
hoopt nu dat de tegenwoordigheid der in de Zwartee  
vereenigde bekechers, terwyl nu de Jagers in Azie wermt  
versterking en ammunitie de ontvangen, hen ook spoedig  
in staat zal stellen hen weder te vergaen en veroveren  
om te herwinnen. Hetgeen nu de Russen nu veroveren

Volgens een van Zr. Ms. Consul te Reval ontvangene mededeeling is de haven gedurende het jaar 1853 door 10 schepen onder Nederlandsche vlag bezocht geworden. Hier- van kwamen: van Schiedam 4 in ballast, 2 met ballast en takpannen; van Schiedam en Vlaardingen 1 met ballast en 3 met walvis haring; van Vlaardingen 1 in ballast; en van New-Castle 1 met steenkolen en andere koopwaren. — Uit Reval ver-

trokken gedurende gezegd jaar 11 Nederlandsche schepen, en wel; 5 naar Schiedam met rogge en gerst, 4 naar de Maas met gerst; 1 naar New-Castle met vlas en werk van vlas, en een schip, dat te Reval overwinterd had, naar St. Petersburg met een gedeelte van de aangebrachte machinerien.

Voorts kwamen gedurende 1853 regtstreeks uit Nederlandsche havens 10 vreemde schepen te Reval binnen, waarvan 5 in ballast, 3 met lading en 2 met eene gedeelte lading en ballast; en vertrokken van daar naar Nederlandsche havens 26 vreemde schepen, waarvan 19 beladen en 7 in ballast.

Blijkens eene van Z. M. consul te Boston ontvangen opgave is die haven, gedurende het afgelopen jaar, door 11 schepen onder Nederlandsche vlag bezocht. Hiervan kwamen er 10 van Rotterdam met jenever, staal, tin, vlas, rotting, wijn, flesschen, kruiken, specerijen, zaad, olie, vlas, eau Cologne, huiden, zink, koffij, kaas, lood, minerale wateren, meekrap en eene groote hoeveelheid koopmanschappen; en 1 van St. Domingo met mahonijhout en huiden. Van deze vaartuigen vertrokken naar de Kaap de Goede Hoop een met duigen, meel, tabak, ploegen, stoelen, kaarsen en spek; naar Rotterdam twee met honing, suiker, duigen en quercitron; naar St. John's N. B. vier in ballast; naar Londen een met lijnkoeken; naar New-York twee met tabak en wijn en een in ballast; naar St. Thomas een met kabeljauw, reuzel, boter, hammen, kaas lokking enz.

Voorts zijn gedurende gemeld jaar te Boston uit Nederlandsche havens aangekomen 77 schepen, en wel twee van Amsterdam, twaalf van Rotterdam, twee van Batavia, tien van Suriname, 26 van Curaçao en 25 van Bonaire.

Volgens een bericht van Z. M. consul-generaal te Wismar zijn aldaar gedurende het laatste halfjaar van 1853 binnengekomen, regtstreeks uit Nederland acht Nederl. schepen metende 241 lasten, alle geladen met dakpannen, te weten: vijf uit Harlingen, twee uit Workum en een schip uit Dokkum.

Uit vreemde havens kwamen aldaar zeven Nederl. schepen, metende 256 lasten, van welke drie uit Hartlepool met coaks, een uit Lubeck met teer, uit New-Castle, Aarhus, Rostock respectievelijk een in ballast.

Gedurende gezegd halfjaar vertrokken uit Wismar twee Nederl. schepen, metende 66 lasten, naar Amsterdam, beladen met koolzaad en tarwe.

Naar vreemde havens vertrokken uit Wismar dertien Nederl. schepen, metende 431 lasten, te weten: naar Colberg, Odensee, Kopenhagen, de Baltische zee, respectievelijk een naar Stolpennumde twee in ballast, naar Londen twee, naar Leith een, naar Engeland een, naar Rouen een met tarwe en naar Leer een met koolzaad.

Bovendien ging nog een vreemd schip met koolzaad naar Nederl.

In de haven van Rostock kwamen regtstreeks uit Nederl. vijf Nederl. schepen, metende 157 lasten, als vier uit Amsterdam met koffij, suiker, tabak, rijst, arak, kaas, enz., een uit Groningen in ballast.

Uit vreemde havens kwamen aldaar twaalf Nederl. schepen, metende 438 lasten, als uit Flensburg een en uit Kiel een in ballast, uit Hamburg een, uit Charlestown een met steenkolen, uit Grangemouth een met dito, uit Antwerpen drie, uit Bremen twee uit Londen twee met stukgoederen.

Bovendien kwamen nog aldaar uit Nederl. havens 7 vreemde schepen.

Gedurende gezegd halfjaar vertrokken geene Nederl. schepen, regtstreeks uit Rostock naar Nederland; maar achttien Nederl. schepen, metende 630 lasten, vertrokken naar vreemde havens, als naar Engeland zes, naar Londen twee met tarwe, naar Stockholm een met koolzaad, naar Colberg twee, naar Heiligenhafen een, Wismar een, naar de Baltische zee vier in ballast.

Verder vertrokken uit Rostock naar Nederl. zeven vreemde schepen.

\* Heden morgen is uit deze residentie vertrokken Zijne Excell. de Baron de Bock Hermsdorff gevolmachtigd Minister van Z. K. H. den Hertog van Nassau bij het Nederl. Hof, zich begevend naar Wiesbaden.

\* Heden heeft de Voorzitter van de Algemeene Rekenkamer, met eene korte toespraak den heer Pfister als nieuw benoemd lid dier kamer geïnstalleerd, waarna door dien heer als zoodanig is zitting genomen.

\* Onder de vele wets-ontwerpen die in gereedheid worden gebracht, om aan de Tweede Kamer der Staten Generaal bij de hervatting van hare werkzaamheden te worden aangeboden, behoort er, naar men verneemt, ook een tot wijziging van eenige bepalingen van het tarief van regten op den in- en uitvoer. Men wil weten dat er o. a. eene wijziging van de regten op de katoenen zal worden voorgesteld.

\* Voor de loterij van dameshandwerken enz. ten voordeele van behoeftige weduwen te Zevenaar, zijn door H. M. de Koningin en door H. K. H. Prinses Frederik fraaije voorwerpen, als prijzen geschonken.

Gisteren nam de officier van Justitie mr. C. H. B. Boot, conclusie in het geding van de stad Leijden tegen den Staat, over het Haarlemmermeer. Z. E. A. ving aan met het gewigt der zaak te schetsen en sloeg een blik op de thans voltooide droogmaking. Hij wees tevens op de moeilijkheid van zijnen toestand, daar hij als het orgaan van den Staat zelven, als partijdig te beschouwen moest

zijn. Hij onderzocht vervolgens de vragen: wat voert Leijden tot bewijs aan en is dit bewijs voldoende? Men beroept zich op: Titels, verwante acten, op ongestoord bezit, en op erkenning van regt door de Regering. Al deze punten werden door spreker breedvoerig uiteengezet en tegengesproken, waarna hij tot de conclusie kwam, dat Leijden eisch moet worden ontzegd. Hij drong ook nader aan op de subsidiaire verdedigingspunten door den Staat aangevoerd, namelijk, dat indien Leijden al eigendom heeft, het regt dan tot den tegenwoordigen omvang niet is bewezen en dat Leijden de overgifte nimmer kosteloos kan vragen.

Het vonnis is bepaald op 14 Maart.

De Keizer der Franschen heeft aan de heer Drouyn de Lhuys, Minister van Buitenlandsche Zaken en aan den kolonel de Bèville, vergund, de versierselen van het grootkruis van den Ned. Leeuw en de Kommandeursorde van de Eikekroon, hen door Z. M. den Koning der Nederlanden geschonken, te dragen.

De Soembing zal zich van Konstantinopel bij de Prins van Oranje en Doggersbank voegen, te Genua, om voorzien te worden, en van daar naar Oost-Indie te gaan; de Zeehond wordt, na visitatie te Malta, ook te Genua verwacht, terwijl de Macasser van Suriname naar Konstantinopel is bestemd, om daar ten gerieve van den gezant, van den handel en van de koopvaarders, te stationeren. (Ned.)

Uit Zweden wordt gemeldt, dat de aanleg van spoorwegen daar te lande in de Vergadering, op het Huis der Ridderschap, weinig of geen bijval heeft gevonden. Verscheidene leden van de Vergadering, hebben bepaaldelijk gemeend, het daarvoor te houden, dat dergelijke inrigtingen voor Zweden niet dienstig waren en de groote meerderheid heeft daarmede ingestemd. Een gewezen minister, de heer v. Hartmansdorff, heeft de spoorwegen voorgesteld als middelen, die zeer geschikt waren, om het ontstaan van onlusten en het doorbreken van omwentelingen te bevorderen, en heeft de voorstanders daarvan vergeleken bij de Trojanen, die juichende het paard binnenhaalden, hetwelk hunne vijanden in zich bevatte. Zoo lang ik leef (zeide hij ten slotte) wil ik niets van spoorwegen hooren. (H. C.)

Een dagblad uit België zegt, dat eenige rijke en invloedrijke Nederlanders besloten hebben eene kapitale schilderij van Rembrandt, in het bezit van den heer Dewolff te Doornik en die onlangs in eene pachthoeve van een dorp op de Nederlandsche grenzen is ontdekt, te koopen en aan de stad Amsterdam te schenken, ten einde dit stuk als tegenhanger van de Nachtwacht in het Museum te plaatsen. Wij laten dit bericht voor rekening van het Belgische blad.

Men verneemt met zekerheid, dat de heeren directieuren der Zuid-Hollandsche Maatschappij tot redding van Schipbreukelingen, de medailles aan onderscheidene personen toegekend, aanstaanden Zaterdag, den 4 Febr., des namiddags ten 1 ure, in een der lokalen van de Koninklijke Nederl. Yachtclub zullen uitreiken, welke plegtigheid zoo mogelijk door H. H. K. K. H. H. de Prins Hendrik en Frederik, benevens den Minister van Marine zal worden bijgewoond, ook de leden van de Maatschappij tot Nut der Zeevaart, zullen toegang hebben. (N. R. C.)

\* Te Gouda is den 29 dezer in den ouderdom van 35 jaren, overleden de heer Mr. Pieter Cornelis Prince, in leven advocaat te dier stede, lid der Provinciale Staten van Zuid Holland en van het Historisch genootschap, gevestigd te Utrecht.

Te Kinderdijk liep op den 30sten van de werf van den heer Fop Smit, te water, een nieuw ijzeren stoomjagt, de stad Vlissingen genaamd, bestemd tot vervoer van passagiers en goederen tusschen Vlissingen en Rotterdam.

Leijden. 31 Jan. Gisteren promoveerde aan onze hogeschool tot doctor in de regten, de heer J. Reijnvaan, geboren te Antwerpen, na verdediging van een Spec. Jurid. Inaug. *Continens quaestiones ex Leges 27 Decemb. 1817 de tributo hereditario.*

Leiden, 31 Januarij. Een onzer geachte Amsterdamsche medeleden, heeft dezer dagen aan de alhier gevestigde Maatschappij der Nederl. letterkunde eene som van f 80 ten geschenke gegeven, om daarmede in eenige noodzakelijke behoeften harer bibliotheek te voorzien. Wij meenen openlijk hulde te moeten doen aan dien onbekrompen voorstander onzer vaderlandsche letterkunde, en zoo dit eerste voorbeeld van een geldgeschenk door andere bemiddelde leden, of door voorstanders der vaderlandsche letterkunde, mogt worden nagevolgd, zou hare bibliotheek eerlang eene der rijkste worden in hare soort, en krachtiger dan thans, bijdragen tot uitbreiding van het gebied der vaderlandsche taal-, letter-, geschied- en oudheidkunde, en zoo tot vermeerdering van den waren roem niet alleen der stad waarin zij is gevestigd, maar van geheel het vaderland. (L. C.)

Amerongen, 31 Januarij. In de gisteren avond alhier gehouden Landbouwkundige voorlezing, schetste de heer Muller in grove trekken, als eene herhaling van 't verhandelde in voorgaande bijeenkomsten, — De eigenschappen van lucht, water, grond, planten en de bestanddeelen der dieren, 't een en ander door proeven en doel-

matige platen ophelderende; — om in volgende lezing meer uitvoerig te spreken over de verbetering van de grond, zoo door werktuigen als door bemesting.

— De Rijn is thans van Elst tot het Wielewaal, zoo goed als blank water; op de hoogte van Maurik wel bevindt zich nog een massa ijs. De waterstand is zeer laag, zelfs beneden het gewone zomerpeil.

Middelburg, 31 Januarij. Sedert eenigen bestond alhier het plan, dat nu weldra verwezenlijkt worden, tot het oprigten van een Koffijhuis voor van het Afschaffings-Genootschap, onder toezigt van hoofdleider van dit Genootschap alhier, Ds. Taats.

In dit koffijhuis zal alleen verkrijgbaar worden gesteld melk, koffij en hier. Tot dien einde zal het Breda's Veehuis, op de Turfkade, ingerigt worden.

Zwolle, 29 Jan. Eergisteren overleed na eene langdurige ziekte, in 73jarigen ouderdom, de algemeen acht en beminde WelEerw. heer Johannes Jaspars, Eeritus Pastoor bij de Roomsche-Katholieke gemeente onder den Bogen alhier. Het jaar te voren had de waarde herder het 50 jarige jubilé van zijne ambtsbetrekking mogen vieren.

## Advertentiën.

Bij de GEBROEDERS ABRAHAMS te Middelburg is uitgegeven:

## PRACTISCHE HANDLEIDING

TOT HET

## ELEMENTAIR TEEKENEN

MET 19 PLATEN,

door P. LEUPEN Onderwijzer te Middelburg.

Tweede vermeerderde Druk, Prijs f 1. —

(272)

## 222ste Nederlandsche Staats-Loterij

3e LIJST. 4e KLASSE.

Uitgekomenne hooge prijzen:

N<sup>o</sup>. 17470 f 2500; 13712 en 523 ieder f 1000.

## Prijs-Courant der Effecten.

AMSTERDAM, 1 Februarij 1854.

Nederland. Pct.	Rusland. Pct.
Ned. W. Schuld. 2 1/2	Hope 1798/1816 5 102
Dito Certificat. 3	Dito 1828/1829 5 100 1/2
Dito Dito 4	Cert. 1831/1838 5
O. I. Leening. 4	Dito Dito 4 1/2 89 1/2
Amort. Syndic. 8 1/2	Dito Hope 4 85 1/2
Hand. Maats. 4 1/2	Dito Stieglitz 4 84 1/2
Belgie.	Dito dito 5e Ser. 4
Certificaten. 2 1/2	Inscr. Assig. 6
D <sup>o</sup> Rothschild. 2 1/2	Certific. dito. 6
Frankrijk.	Polen.
Obligatiën. 3	Obligatiën. 4 74 1/2
Spanje.	Oostenrijk.
Nieuwe. 1	Metalliek. 5 66 1/2
Dito Buitel. 3	Dito bet. Amst. 5 83 1/2
D <sup>o</sup> Binnenl. 3	Dito letter B. 5 83 1/2
Bew. Sp. Com. 4 1/2	Dito 1847. 2 1/2 84 1/2
Amort. Schuld. 4	Dito 1851/1852 2 1/2 84 1/2
Portugal.	
Londen nieuwe. 5	
Dito uitgest. 4	

Louisiana, bij Hope en C. 5 pct. 99; Philad., Bank 3 1/2; Mexic., te Lond. 3 pct. 22 1/2, 1 1/2; dito Onh. 22 1/2; Gren., te Lond. p. s. 100. 2 1/2 pct. 17 1/2; dito 17 1/2, 1 1/2; Venez. Uitg. 1 pct. 10 1/2, 11; Peru 4 1/2 pct. 62 1/2.

Ten gevolge van veelvuldige kooporders welke heden in landsche zoowel als in de meeste vreemde fondsen geëffectueerd werden, was de markt algemeen zeer gunstig gestemd.

FRANKFORT, Dingsdag 31 Jan. Metal. 5 pct. Spanje binn. 3 pct. 36; dito 1 pct. 18 1/2.

LONDEN, Dingsdag 31 Januarij. Consols op tijd 90 1/2; Mexico N. 3 pct. 23 1/2, 23 1/2; Peru N. 4 1/2 pct. Spanje 1 pct. 18 1/2, 19; dito Certific. 4; Russen 4 1/2 89, 89; dito 5 pct. 105 1/2, 106.

PARIS, Dingsdag 31 Januarij. Fr. 4 1/2 pct. op t. 97 1/2; dito 3 pct. op t. 68.45; Sp. Binn. 3 pct. 35 1/2; dito 1 1/2 18 1/2; Russen 4 1/2 pct. 87 1/2; N. Metall. 5 pct. 82.

WEENEN, Dingsdag 31 Januarij. Metall. 1852 5 90 1/2; dito lett. B. 11 1/2; N. Bankactien 1317; L. f. 250 132 1/2; Lomb. Ven. 101 1/2; Zilver 25 1/2; Wiss. 12.17; Parijs 148 1/2.

MADRID, Zaterdag 28 Januarij. Sp. Binn. 3 pct. dito nieuwe 1 pct. 19 1/2.

Godrukt bij C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.